

Утверждаю: _____
Директор лицея № 36 ОАО «РЖД»
Л.И. Найманова
«___» _____ 2011 года

Заключение

(по результатам самообследования)

**Качество подготовки выпускников II, III ступеней образования
и результативность учебной деятельности
в НОУ «Лицей № 36 ОАО «РЖД»**

ИРКУТСК
2011 г.

Лицей № 36 является инновационным общеобразовательным учреждением, реализующим на второй ступени программы основного общего образования, на третьей ступени программы среднего (полного) общего образования, основная задача которого предоставить учащимся качественное образование.

В лицее созданы все условия для качественной подготовки учащихся: 1) разработан учебный план; 2) педагогический коллектив обладает высоким профессиональным уровнем (обеспеченность педагогическими кадрами высшей квалификационной категории); 3) создана хорошая материально-техническая база (обеспеченность учебными площадями, учебным оборудованием, учебной литературой, компьютерами, доступом в интернет, информационно – коммуникационными ресурсами).

Основная и старшая школы негосударственного общеобразовательного учреждения «Лицей № 36 ОАО «Российские железные дороги» осуществляют образовательную деятельность в рамках следующих документов:

- Закон об «Образовании»;
- Типовое положение об общеобразовательном учреждении;
- Устав НОУ «Лицей № 36 ОАО «РЖД».

Образовательная программа основной и старшей школы реализует основные цели и задачи обучения лицеистов в возрасте от 11 до 17 лет

Цель самообследования: изучение всего комплекса основных факторов, влияющих на результаты учебной работы и качества подготовки выпускников.

I. Оценка эффективности организации учебного процесса.

1). Статистические данные:

	2007-2008уч год	2008-2009уч год	2009-2010уч год	2010-2011уч год
Основная школа	15 классов(403 уч.)	16 классов(403 уч.)	16 классов(447 уч.)	15классов(431уч)
Старшая школа	8 классов(210 уч.)	8 классов(198 уч)	8 классов(179 уч)	8классов(174уч)

За последние два года наблюдается снижение классов в основной школе за счет увеличения сроков обучения в начальной школе (четырёхлетнее обучение).

Количество классов				
по параллелям:	2007-2008уч год	2008-2009уч год	2009-2010уч год	2010-2011уч год
5кл	3	3	3	2
6 кл	3	3	3	3
7 кл	3	4	3	3
8 кл	3	3	4	3
9 кл	3	3	3	4
10 кл	4	4	4	4
11 кл	4	4	4	4
Итого	23класса	24класса	24класса	23класса

Средняя наполняемость классов:

Основная школа	26,9уч.	25,2уч.	27,9уч.	28,7 уч.
Старшая школа	26,3 уч.	24,8 уч.	22,4 уч	21,8 уч.

Количество детей железнодорожников:

Основная школа	311 уч (91,2%)	300 уч (76%)	337 уч (76,6%)	347 уч.(80,5%)
Старшая школа	158 уч (74,2%)	151 уч (77%)	133уч (73,9%)	118уч. (67,8%)

Учащиеся 7 - 11 классов обучаются в первую смену (с 8.00), 5-6 классы – во вторую смену (с 13.30).

В основной школе обучение ведется по следующим направлениям:

- общеобразовательное: 5 – 6 классы (преемственность обучения по системе Л.В.Занкова);
- универсальное: 7 – 9 классы;
- физико-математическое: 7-9 классы. } **предпрофильная подготовка**

В старшей школе (**10 – 11 классы**) осуществляется **профильное обучение** по следующим направлениям:

- физико-математическое;
- социально-экономическое.

Выбор данных профилей классов в системе предпрофильной и профильной подготовки определяется следующими факторами:

1. принадлежностью лица ОАО «Российские железные дороги»;
2. социальным заказом (84,3% учащихся из семей работников железнодорожных предприятий);
3. лицей входит в систему подготовки кадров для ВСЖД (лицей – железно-дорожный колледж - ИРГУПС).

Организация учебного процесса в классах предпрофильной подготовки и профильного обучения, прием учащихся в 10 классы осуществляется на основе нормативно-правовой базы, разработанной в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательных учреждениях Иркутской области, положения о профильных классах, положения о приеме в 10 классы НОУ «Лицей № 36 ОАО «РЖД», положения о формировании портфолио учащихся НОУ «Лицей № 36 ОАО «РЖД» (данные положения разработаны на основании закона РФ «Об образовании», Типового положения об общеобразовательном учреждении, устава лицея).

В 7 – 9 классах реализуются образовательные программы предпрофильной подготовки по физико-математическому и универсальному направлениям, в 10 – 11 классах - образовательные программы профильного обучения по физико-математическому и социально-экономическому направлениям.

Учебный план лицея разработан на основе Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования. Программы общего образования утверждены приказом Министерства образования РФ от 9 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» с учетом изменений, утвержденных приказами Минобрнауки России от 20 августа 2008 года № 241 и 30 августа 2010 года № 889.

В структуре учебного плана НОУ «Лицей № 36 ОАО «РЖД» выделяются две составляющие:

- инвариант + обязательный лицейский компонент
- предметы по выбору

Соотношение часов, отводимых на эти составляющие учебного плана лицея соответствует ФБУП.

2 ступень общего образования

классы	Инвариант + обязательный лицейский компонент	Предметы по выбору
5 общеобразовательный	94%	6%
6 общеобразовательный	94%	6%
7 универсальный	91%	9%
7 физико-математический	97%	3%
8 универсальный	94%	6%
8 физико-математический	94%	6%
9 универсальный	91%	9%
9 физико-математический	97%	3%

3 ступень общего образования

классы	Инвариант + обязательный лицейский компонент	Предметы по выбору
10 физико-математический	89%	11%
10 социально-экономический	89%	11%
11 физико-математический	89%	11%
11 социально-экономический	89%	11%

Базовый компонент учебного плана – инвариант + обязательный лицейский компонент обеспечивает исполнение ФБУП по перечню образовательных областей и учебных предметов.

На II ступени обучения реализуются 59 программ, из них:

2 – радикальные, 1 – комбинаторная, 27 – адаптационные, 29 – государственные.

Учебный план 7-9 классов обеспечивает строгое выполнение инвариантной части. За счет часов лицейского компонента (вариативная часть) в физико-математических классах выделены дополнительные часы на профильное изучение предметов физико-математического цикла. А для учащихся универсальных классов предлагаются элективные курсы с целью осознанного выбора ими дальнейшего профиля обучения.

Учебный план II ступени обучения обеспечивает максимальный объем учебной нагрузки, обязательное сохранение образовательных областей, образовательных предметов изучения и распределение учебных часов не менее инварианта, обозначенного в нем.

Базовый компонент плана II ступени обучения = инвариант + обязательный лицейский компонент представлен следующими образовательными областями и предметами:

- филология (русский язык, литература, английский язык);
- математика (математика, алгебра, геометрия, информатика);
- естествознание (естествознание, физика, химия, биология);
- обществознание (история, обществознание, право, экономика, география, профессиональное ориентирование, история г. Иркутска);
- искусство (музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура);
- технология (технология, черчение);
- физическая культура;
- основы безопасности жизнедеятельности.

Региональную часть в инварианте учебного плана представляют следующие учебные предметы:

- география с элементами экологии;
- история города Иркутска.

Предметы по выбору составляют вариативную часть учебного плана.

При разработке вариативной части учебного плана учитывался статус лицея, запросы учащихся и родителей, реализованы положения Концепции образования ОАО «РЖД».

Элективные курсы: «Культура речи», «Особенности орфографии», «Изучаем математику на компьютерах», «Химия в быту» способствуют повышению мотивации изучения таких предметов как русский язык, литература, математика, информатика и химия. Для развития кругозора и формирования патриотических чувств проводится курс «Историческое наследие». Такие курсы как «Введение в экономику», «Общий курс железных дорог» необходимы не только для расширения представлений учащихся о профессиях экономической сферы деятельности и работников железнодорожного транспорта, но и в качестве определения учащихся с профилем обучения на старшей ступени. Факультативные занятия по математике, физике способствуют углублению знаний учащихся по соответствующим образовательным областям.

Эффективное достижение целей формирования социально грамотной и социально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути возможно при введении профильного обучения.

Система профильного обучения, предполагает на старшей ступени обучения формирование профилей физико-математической и социально-экономической направленности с выделением профильных предметов:

- на физико-математическом направлении: математики, физики, информатики, черчения;
- на социально-экономическом направлении: математики, обществознания, истории, географии, экономики и права.

Физико-математический профиль

Учебные предметы	Число недельных учебных часов за два года обучения
Инвариант + обязательный лицейский компонент	
Базовые учебные предметы	
Русский язык	4 (2/2)
Литература	6 (3/3)
Английский язык	6 (3/3)
История	4 (2/2)
Обществознание	4 (2/2)
Химия	2 (1/1)
Биология	2 (1/1)
Физическая культура	4 (2/2)
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	2 (1/1)
Профильные учебные предметы	
Алгебра	8 (4/4)
Геометрия	4 (2/2)
Физика	12 (6/6)
Черчение	2 (1/1)
Информатика	6 (3/3)
Компонент образовательного учреждения	
Общий курс железных дорог	1 (0/1)
Психология	1(0,5/0,5)
Геометрические задачи и методы их решения	2 (1/1)
Методы и алгоритмы решения задач повышенной сложности по алгебре	2 (1/1)
Всего	72 (35,5/36,5)

Социально-экономический профиль

Учебные предметы	Число недельных учебных часов за два года обучения
Инвариант + обязательный лицейский компонент	
Базовые учебные предметы	
Русский язык	4 (2/2)
Литература	6 (3/3)
Английский язык	6 (3/3)
Информатика	4 (2/2)
Физика	4 (2/2)
Химия	2 (1/1)
Биология	2 (1/1)
Физическая культура	4 (2/2)
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)	2 (1/1)
Профильные учебные предметы	
Алгебра	8 (4/4)
Геометрия	4 (2/2)
История	8 (4/4)
Обществознание	4 (2/2)
География	4 (2/2)
Экономика	2 (1/1)
Право	2 (1/1)
Компонент образовательного учреждения	
Психология	1(0,5/0,5)
Геометрические задачи и методы их решения	2 (1/1)
Методы и алгоритмы решения задач повышенной сложности по алгебре	2 (1/1)
Всего	71 (35,5/35,5)

На III ступени обучения реализуются 29 программ, из них:

3 – радикальные, 2 – комбинаторные, 16 – адаптационные, 8 – государственные.

Учебный план III ступени обучения обеспечивает нормативную нагрузку учащихся, соответствует целям и задачам профильного обучения.

Программы, обеспечивающие профильное обучение лицеистов, являются авторскими разработками, которые прошли соответствующее рецензирование на уровне ИПКРО и Экспертного совета лицея.

Программы, обеспечивающие физико-математический профиль обучения, рассмотрены на соответствующих кафедрах ИрГУПС.

В 10-11 классах с целью углубления профиля проводятся факультативные курсы по алгебре и геометрии по радикальным и адаптационным программам, утвержденным на областном уровне (ИПКРО).

В физико-математических классах по радикальной программе изучается общий курс железных дорог, цель которого развитие интереса учащихся выпускных классов к железнодорожному транспорту, устойчивого желания связать свою жизнь с работой на железной дороге.

Все образовательные программы подкреплены систематически подобранными и разработанными на предметных комиссиях дидактическими и методическими материалами, сопровождаются соответствующими контрольно-измерительными материалами.

Анализ программно-методического обеспечения учебного плана в НОУ «Лицей № 36» показал, что учебный план обеспечен программами в полном объеме.

Таким образом, на II и III ступенях реализуются 88 программ, из которых: 5 – радикальные, 3 – комбинаторные, 38 – адаптационные, 37 – государственные.

Радикальные, комбинаторные, адаптационные программы прошли экспертизу на областном (ИПКРО) и муниципальном (ЦИМПО) уровнях. Являясь авторскими разработками, данные программы были обсуждены на заседаниях предметных комиссий, согласованы на Экспертном совете лицея, утверждены директором лицея, имеют паспорта.

По всем ступеням обучения максимальная учебная недельная нагрузка на одного ученика соответствует нормативам санитарных правил (СанПиН).

Расписание учебных занятий соответствует учебному плану.

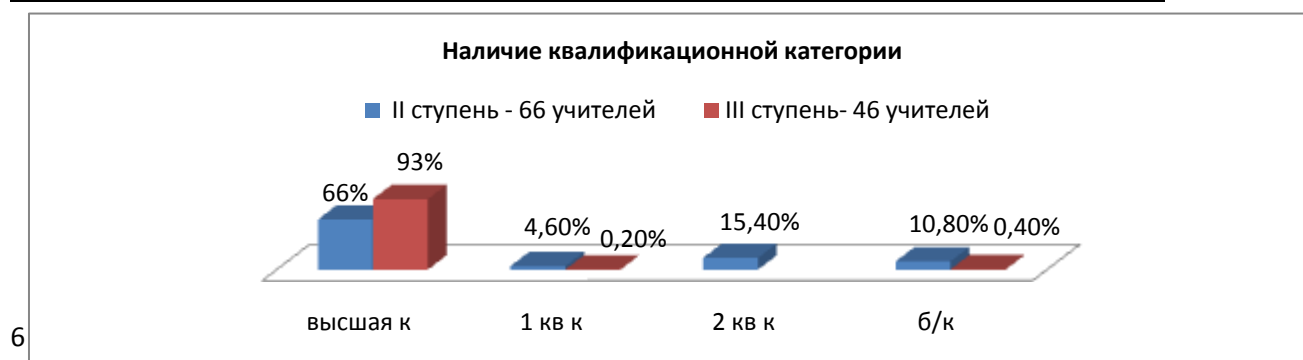
Корпорация ОАО «РЖД» для развития познавательных и созидательных способностей лицеистов выделяет средства для проведения занятий с отдельными группами учащихся (лицейский компонент). Он составляет 52 часа в неделю и охватывает учащихся 5-11 классов.

Эффективность системы обучения в лицее подтверждается профессиональной характеристикой педагогического коллектива лицея.

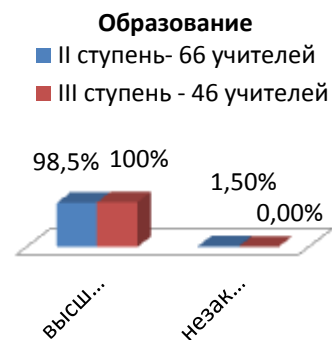
В настоящее время в лицее работают 1 доктор наук, 7 кандидатов наук, 2 заслуженных учителя РФ, 35 лауреатов педагогических конкурсов, присвоено звание отличника народного образования, почетного работника образования, почетного железнодорожника, мастера спорта международного класса 17 учителям.

Педагогический состав II и III степеней обучения

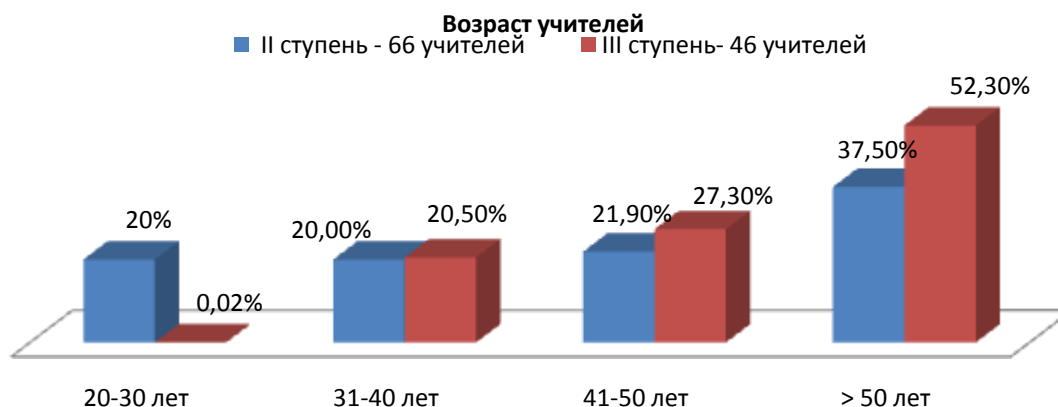
Квалификационные категории	высшая к	1 кв к	2 кв к	б/к
II ступень - 66 учителей	66%	4,60%	15,40%	10,80%
III ступень- 46 учителей	93%	0,20%		0,40%



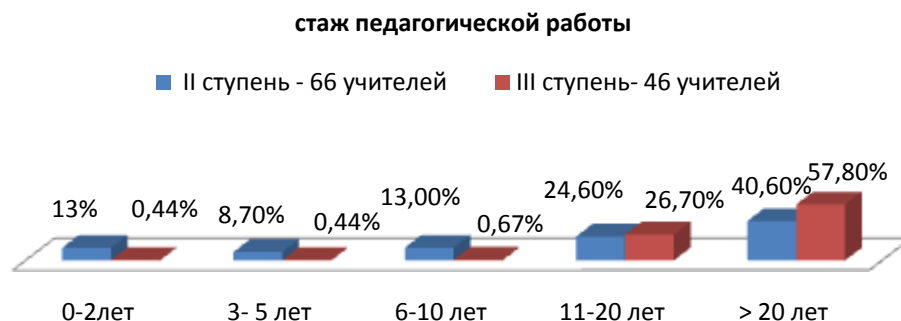
Уровень образования педагогического состава	высшее	незаконченное высшее
II ступень- 66 учителей	98,5%	1,50%
III ступень - 46 учителей	100%	0,00%



Возраст педагогического состава	20-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	> 50 лет
II ступень - 66 учителей	20%	20,00%	21,90%	37,50%
III ступень- 46 учителей	0,02%	20,50%	27,30%	52,30%



Стаж педагогической работы	0-2лет	3- 5 лет	6-10 лет	11-20 лет	> 20 лет
II ступень - 66 учителей	13%	8,70%	13,00%	24,60%	40,60%
III ступень- 46 учителей	0,44%	0,44%	0,67%	26,70%	57,80%



Форма обучения – очная. В лицее наблюдается устойчивая тенденция отказа учащихся получать образование в форме экстерната, семейного обучения и т.п. Причины отказа заключаются в том, что: учащиеся не хотят испытывать дефицит общения со сверстниками, стремятся продолжить участие в коллективных творческих делах класса, лицея, желают сохранить связь со своими учителями.

Учебный год разбит на четверти: 1 четверть ~ 9 недель, 2 четверть ~ 7 недель, 3 четверть ~ 10 недель, 4 четверть ~ 8 недель, таким образом I полугодие ~ 16 недель, II полугодие ~ 18 недель. Продолжительность учебного года составляет 34 недели.

Осенние каникулы- 8 дней, зимние каникулы- 12 дней, весенние каникулы- 10 дней. С 2008-2009 учебного года введен новый режим каникулярного времени: введены февральские каникулы за счет сокращения весенних каникул. Каникулярное время в учебном году составляет 30 дней, что соответствует уставу лицея.

Расписание уроков составляется по полугодиям в соответствии с учебным планом и учебной нагрузкой учителей. Расписание уроков утверждается директором лицея и находится в специально отведенном месте, доступном для учителей, учащихся и их родителей. Уроки проходят согласно расписанию звонков. В первой и во второй сменах введены две перемены по 15 минут. При составлении расписания по возможности учитываются санитарно-гигиенические требования, а также пожелания учителей, учащихся и их родителей.

Учебные кабинеты оснащены современным оборудованием и техническими средствами обучения. Во внеурочное время учащиеся имеют возможность заниматься в читальном зале, кабинетах информационных технологий, центре научно-исследовательской работы, обсерватории, музее, физико-математической школе, шахматной школе, спортивных залах и т.д. .

Материально – техническое обеспечение образовательного процесса на II и III ступенях обучения.

1. Помещения лицея:

• Общая площадь всех помещений (кв.м.)	6875,2
• Классные комнаты, включая учебные кабинеты и лаборатории (ед)	26
Их площадь (кв. м.)	1237
• Кабинеты информатики и вычислительной техники (ед)	3
- число рабочих мест	40
• Спортивные залы (ед)	2
Их площадь (кв.м.)	302,1/105
• Тренажерный зал (ед)	1
• Музей (ед)	1
• Обсерватория (ед)	1
• Физико-математическая школа (ед)	1
• Астрономическая школа (ед)	1
• Шахматная школа (ед)	1
• ЦНИР (ед)	1
• Читальный зал (ед)	1
• Медицинский кабинет (ед)	1
• Столовая (ед)	1
- число посадочных мест (ед)	146
• Лекционный зал (ед)	1
• Актный зал	1
• Кабинет релаксации	1
• Кабинет литературы	5
• Кабинет истории, обществознания	2
• Кабинет географии	1
• Кабинет биологии	1
• Кабинет английского языка	4
• Кабинет технологии	2
• Кабинет химии	1

- Кабинет черчения, ИЗО 1
- Кабинет музыки 2
- Кабинет танцев 1
- Кабинет физики 2
- Кабинет воспитательной работы 1

2. Информационно – техническое обеспечение образовательного процесса на II и III ступенях обучения.

Тип техники	Год установки	Где установлен (кабинет)	Кем используется
Персональный компьютер	2006	105б 13шт	Рабочее место ученика
Персональный компьютер	2008	105а 13шт	Рабочее место ученика
Ноутбук Asus	2005	106 15шт	Рабочее место ученика
Персональный компьютер	2008	009 13шт	Рабочее место ученика
Персональный компьютер	2004	105б	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2007	105а	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2007	106	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2008	009	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2005	104	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2003	102	Рабочее место учителя
Ноутбук ASUS	2004	12	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2001	23	Рабочее место учителя
Персональный компьютер	2008	3	Рабочее место учителя
Ноутбук	2009	11	Рабочее место учителя
Ноутбук Asus	2004	12	Рабочее место учителя
Ноутбук ASUS	2005	14	Рабочее место учителя

Дополнительное оборудование

Наименование	Характеристика	Количество
Проектор	Мультимедиа устройство	22
Экран	Настенные и переносные	16
Интерактивная доска	Настенные устройства	6
Принтер	Струйные, лазерные	25
Сканер	A4, A3	12
Многофункциональное	Принтер, сканер, копир	8
Фотоаппарат		5
Видеокамера		3 + 17(камеры видеонаблюдения)
Ламинатор	A4, A3	2
Телевизоры		20
Музыкальные центры		13
DVD-плееры		27
Цифровой аудио-центр (микшеры, радио-микрофоны)		1
Использование интернет - ресурса		
Тип канала связи	Машина для работы в	Периодичность работы с образовательным ресурсом

Выделенный канал	Доступ по паролю с любого компьютера в сети	Ежедневно
------------------	---	-----------

3. Информационное обеспечение образовательного процесса

	всего	% от общего числа
Библиотечный фонд:	15187	100
- учебники и учебная литература	3951	26
- художественная литература	7632	49,2
- методическая литература	2790	17,3
- периодические издания	38 изданий	
Медиатека и ее фонд (количество компьютеров в медиатеке):	286 (2)	100
- электронные учебники	86	30
- электронные дополнительные учебные пособия	111	38,8
- электронная справочная и энциклопедическая литература	45	15,7
- художественные тексты на электронных носителях	44	15

4. Качество подготовки выпускников на второй и третьей ступенях обучения

Цель самообследования: установить полноту соответствия содержания и уровня подготовки выпускников второй и третьей ступенях обучения согласно нормативным требованиям к обязательному минимуму содержания образования и согласно требованиям к уровню предпрофильной подготовки и профильного обучения выпускников.

Проведение государственной (итоговой) аттестации учащихся 9, 11 классов регламентируется приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 февраля 2008г. №. 362

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов определяют уровень основных учебных показателей по успеваемости и качеству обучения.

Показателями качества педагогического результата являются учебные достижения выпускников:

- 1) качество обучения выпускников 9 классов;
- 2) качество обучения выпускников 9 классов;
- 3) качество обучения выпускников 9 классов;
- 4) выпускники 11 классов, получившие золотые и серебряные медали;
- 5) результаты ГИА в 9 классе;
- 6) результаты ЕГЭ в 11 классе;
- 7) выпускники 9 классов, продолжившие обучение в лицее;
- 8) выпускники 11 классов, продолжившие обучение в учреждениях профильного образования.

Качество подготовки выпускников 9 классов за последние три года:

	2007-2008 уч. год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч. год
всего учащихся	96	73	80
успевают на «5»	10	2	2
успевают на «4/5»	37	29	27
качество обучения	49% (48,2%-8 кл)	42,5% (26,7%-8кл)	37% (36,7%-8кл)
аттестат «особого образца»	9	-	-

с «одной 4»	2	1	1
с «одной 3»	16	4	11
качество обучения в физика - математическом классе	65%	95%	56%
поступили в 10 класс лицея	78 (81,3%)	60 (82,2%)	71 (88,8%)
получили справку об обучении в 9 классе	-	-	1

Анализ качества подготовки выпускников 9 классов за последние 3 года показывает снижение количества учащихся, успевающих на «4 и 5»: 49% - 42,5% - 37% соответственно, а также отсутствие аттестатов особого образца в 2008-2009 и 2009-2010 учебных годах (в 2007-2008 уч. году было 9 аттестатов особого образца). Но анализ результатов обучения выпускников 9 классов по сравнению с их результатами, полученными в 8 классе, свидетельствуют о стабильном повышении качества обучения.

Результаты итоговой аттестации выпускников 9 классов:

	2007-2008 уч. год (эксперимент)	2008-2009 уч. год (эксперимент)	2009-2010 уч. год (штатный режим)
русский язык	96 учащихся	73 учащихся	79 учащихся
успеваемость	100%	94,5%	100%
качество	62,5%	45%	59%
средний балл	3,8	3,5	3,7
алгебра	96 учащихся	73 учащихся	79 учащихся
успеваемость	91%	85%	95%
качество	75%	50,6%	80%
средний балл	4	3,7	4,1
геометрия	28 учащихся	73 учащихся	79 учащихся
успеваемость	100%	100%	100%
качество	85,7%	62%	56%
средний балл	4,3	3,8	3,6
физика	28 учащихся	33 учащихся	46 учащихся
успеваемость	100%	100%	100%
качество	85,7%	69,7%	65%
средний балл	4,3	4,3	4,1
обществознание	68 учащихся	39 учащихся	33 учащихся
успеваемость	100%	100%	100%
качество	86,8%	62%	85%
средний балл	4,4	3,8	4,1
география	67 учащихся		
успеваемость	100%		
качество	89,6%		
средний балл	4,4		
черчение		1 учащихся	
успеваемость		100%	
качество		100%	
средний балл		4	
физическая культура	1 учащийся		
успеваемость	100%		
качество	100%		
средний балл	4		

Итоговая аттестация выпускников 9 класса по русскому языку и алгебре (ГИА) за три года демонстрирует следующие результаты: так по русскому языку качество обучения составило соответственно 62,5% - 45% - 59%; по математике: 75% - 50,6% - 80%; средний балл по русскому языку: 3,8 – 3,5 – 3,7; по математике 4 – 3,7 – 4,1. Видно, что в 2009-2010 уч. году наблюдается рост числа учащихся, получивших на итоговой аттестации оценки «4 и 5», сократилось число выпускников не прошедших итоговую аттестацию в форме ГИА. Положительную роль в этом сыграли следующие факторы:

- 1) учителя, работающие в 9 классах, стали более профессионально и ответственно подходить к подготовке учащихся; прошли обучение «Подготовка экспертов по проверке ЕГЭ и ГИА»;
- 2) была внедрена новая система оценивания успешности учащихся (рейтинг – контроль);
- 3) проводилось подробное информирование учащихся, их родителей о содержании к структуре экзаменов в новой форме.

Качество подготовки выпускников 11 классов за последние три года:

	2007-2008 уч. год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч. год
всего учащихся	109	103	95
успевают на «5»	16	11	15
успевают на «4/5»	39	63	45
качество обучения	50,5%(48,6%-10кл)	71,8%(49,5%-10кл)	60,6%(47,4%-10кл)
награждены	16,5%	16,5%	22,1%
- золотая медаль	10 (9,2%)	7 (6,8%)	11 (11,6%)
- серебряная медаль	8 (7,3%)	10 (9,7%)	10 (10,5%)
с «одной 4»	3	7	-
с «одной 3»	10	1	5
поступили в ВУЗ	109	103	94
получили справку об обучении в 11 классе			1

Анализ качества подготовки выпускников 11 классов за последние три года демонстрирует нестабильные результаты: по сравнению с 2007-2008 уч. годом увеличилось качество обучения выпускников в 2008-2009 уч. году на 25,3%; в 2009-2010 уч. году – снизилось на 11,2% по сравнению с 2008-2009 уч.годом. Увеличилось число выпускников, награждённых золотой и серебряной медалями, с 16,5% до 22,1% (на 5,6%).

Анализ результатов обучения выпускников 11 классов по сравнению с их учебными достижениями в 10 классе показывают стабильное повышение качества обучения: в 2007-2008 уч.году 10 класс на «4 и 5»закончили 48,6%, в 11 классе – 50,5% (увеличение на 1,9%); в 2008-2009уч.году 10 класс – 49,5% учащихся, в 11 классе – 71,8% (увеличение на 22,3%); в 2009-2010 уч.году 10 класс – 47,4% учащихся, в 11классе – 60,6% (увеличение на 17,2%). Одной из причин такого увеличения качественных показателей является изменение в Положении о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного)общего образования (приказ Минобрнауки России от 28.11 2008года №362), когда итоговые отметки определяются как среднее арифметическое годовых отметок за 10 и 11 классы.

Результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов (ЕГЭ)

	2007-2008 уч. год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч. год
русский язык	108уч.	103 уч.	94уч.
успеваемость	99,1%	100%	100%
качество	71,3%	87,4%	92,6%
средний балл	3,9	4,3	4,5
средн тестовый балл		65,5	67
математика	108уч.	103 уч.	94уч.

успеваемость	94,4%	100%	max – 81	100%	max – 100
качество	56,5%	88,3%	min – 32	79,8%	min – 25
средний балл	3,7	4,2	порог-30	4,2	порог-21
средн тестовый балл		55,2		54,7	
литература	4уч.	1уч.		1 уч.	
успеваемость	75%	100%	max – 53	100%	max – 79
качество	75%	100%	min – 53	100%	min – 79
средний балл	3,8	4	порог-30	5	порог-29
средн тестовый балл		53		79	
английский язык	3уч.	5уч.		9 уч.	
успеваемость	66,7%	80%	max – 72	100%	max – 70
качество	0%	80%	min – 14	66,7%	min – 32
средний балл	2,7	3,6	порог-20	3,4	порог-20
средн тестовый балл		56		51,3	
история	5уч.	16уч.		22 уч.	
успеваемость	100%	100%	max -75	91%	max – 70
качество	40%	37,5%	min – 30	36,4%	min – 28
средний балл	3,6	3,4	порог-30	3,3	порог-31
средн тестовый балл		45,4		46,4	
обществознание	7уч.	75уч.		68 уч.	
успеваемость	100%	100%	max – 89	100%	max – 74
качество	57,1%	66,7%	min – 41	61,8%	min – 41
средний балл	3,6	3,8	порог-39	3,8	порог-31
средн тестовый балл		58,4		57	
биология	5 уч.	2уч.		2 уч.	
успеваемость	100%	100%	max – 64	100%	max – 74
качество	40%	100%	min – 57	50%	min – 55
средний балл	3,4	4	порог-35	4	порог- 36
средн тестовый балл		60,5		64,5	
химия	1уч.	-		2 уч.	
успеваемость	0%			100%	max – 36
качество	0%			0%	min – 36
средний балл	2			3	порог-33
средн тестовый балл				36	
физика	3уч.	40 уч.		49 уч.	
успеваемость	66,7%	97,5%	max – 89	100%	max – 94
качество	33,7%	75%	min – 28	83,7%	min – 35
средний балл	3	4,1	порог-32	4,1	порог-34
средн тестовый балл		56,6		60,8	
информатика	-	10 уч		15 уч.	
успеваемость		100%	max – 99	100%	max – 88
качество		90%	min – 41	100%	min – 62
средний балл		4,3	порог-36	4,5	порог-41
средн тестовый балл		70,8		74,3	
география	-	-	-	1 уч.	
успеваемость				100%	max – 52
качество				100%	min – 52
средний балл				4	порог-35
средн тестовый балл				52	

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов показывает следующее: в 2007-2008 уч.году минимальный порог ЕГЭ по русскому языку не преодолел 1 учащийся, по математике – 6 учащихся; экзамены по выбору в форме ЕГЭ сдавало минимальное количество выпускников: литературу – 4 учащихся; английский язык – 3 учащихся; историю – 5 учащихся; обществознание – 7; биологию – 5; химию – 1; физику – 3 учащихся. В 2008-2009 и 2009-2010 уч.году минимальный порог ЕГЭ по русскому языку и математике преодолели 100% выпускников. В 2008-2009 уч.году средний балл ЕГЭ по русскому языку составил 65,5; по математике – 55,2. максимальное количество баллов: по русскому языку – 96; по математике – 81; по информатике – 99; по физике – 89; по обществознанию – 73; по истории – 75. В 2009-2010 уч.году средний балл по русскому языку – 67; по математике – 54,7; по информатике – 74,3; по физике – 60,8; по обществознанию – 57. максимальное количество баллов: по русскому языку – 100; по математике – 100; по информатике – 88; по физике – 94; по обществознанию – 74; по истории – 70.

Статистические данные показывают, что выбор учащимися предметов для сдачи ЕГЭ определяется профилем классов: в 2008-2009 уч.году - 60% учащихся ф/м классов сдавали физику; 86,8% учащихся с/э сдавали обществознание; в 2009-2010 уч.году 89,4% учащихся ф/м классов сдавали физику; 89,4% учащихся с/э классов – обществознание, все учащиеся преодолели минимальный порог по профильным предметам.

Анализ результатов ЕГЭ говорит о том, что наблюдается увеличение количества учащихся, получивших на итоговой аттестации оптимальное, высокое и достаточное количество баллов, сокращается число учащихся, не преодолевших минимальный порог. Положительную роль в этом сыграли следующие факторы:

- 1) во многом преодолено негативное отношение к ЕГЭ как учителей, так и выпускников и их родителей;
- 2) выпускники, их родители были подробно информированы о содержании и структуре ЕГЭ по всем предметам; о преимуществах поступления в ВУЗ по результатам ЕГЭ;
- 3) многие учителя прошли курсовую подготовку экспертов по проверке части «С» ЕГЭ;
- 4) была разработана система индивидуальных и групповых занятий по подготовке к ЕГЭ по всем предметам;
- 5) была внедрена новая система оценивания успешности учащихся (рейтинг – контроль).

В рамках подготовки к аккредитации лицея в декабре было проведено обследование учащихся 5, 9, 11 классов. В течение двух недель проверялось качество подготовки по русскому языку, литературе, английскому языку, алгебре, геометрии, информатике, истории, обществознанию, географии, биологии, химии. Качество знаний проверялось в тестовой форме, русский язык в 9 классе – в форме сжатого изложения; русский язык, математика в 11 классах – в формате ЕГЭ.

В ходе обследования были получены результаты (см. приложение):

- успеваемость по предметам в девярых универсальных классах от 85% до 100% в физико-математических, качество знаний – от критического уровня в универсальных классах до оптимального в физико-математических, средний балл по предметам от 3,3 в универсальных классах до 4,5 в физико-математических;
- успеваемость по предметам в одиннадцатых классах колеблется от 83% до 100%, качество знаний от критического уровня до оптимального, средний балл по предметам от 3,3 до 4,6

Некоторое снижение учебных результатов в сравнении с результатами итоговой аттестации объясняется следующими причинами:

- самообследование проводилось в период, когда психологическая адаптация учащихся на достижение высоких результатов в учебе еще не завершена. Многолетняя практика показывает, что к окончанию учебного года качество знаний улучшается вследствие повышения учебной мотивации. Это связано прежде всего со сложившейся, стабильно работающей системой предпрофильной подготовки и профильного обучения (см. приложение);
- тестирование проходило в сжатые сроки (одиннадцать дней, по два предмета в день).

Анализ полученных результатов дает основание сделать следующие выводы: качество знаний учащихся по предметам в период самообследования имеет достаточный уровень.

Важным показателем эффективности сложившейся системы предпрофильной подготовки и профильного обучения является такой показатель как востребованность выпускников 9 и 11 классов. Так выпускники 9 классов успешно обучаются не только в лицее, но и в других общеобразовательных учреждениях, а также в учреждениях среднего профессионального образования.

	2007-2008 уч.год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч.год
поступили в 10 кл	88уч.	61 уч.	75 уч.
поступили в 10 кл лица	78уч.	60 уч.	71 уч.
поступили в ССУЗы	8уч.	12 уч.	4 уч.
всего учащихся	96 уч.	73 уч.	79 уч.

На протяжении трёх лет 100% выпускников 11 классов поступают в высшие учебные заведения. География поступления наших выпускников обширна.

ВУЗ	2007-2008 уч.год	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч.год
ИрГУПС	47уч – 47%	42уч – 40%	30уч – 31%
БГУЭП	19уч – 17%	16уч – 15,5%	11 уч – 11,7%
ИрГТУ	10уч – 9%	11 уч, - 10,6%	10уч. – 10,6%
ИГУ	19уч – 17%	17уч. - 16,5%	21уч. – 22%
ИГМУ	2уч – 1,8%		1уч – 1,06%
ИГЛУ	1уч – 0,9%	3уч. – 2,9%	4уч. – 4,2%
ИГПУ(ВСГАО)		3уч. – 2,9%	1уч – 1,06%
РГТЭУ(Росс.торгово-экономич. университет)		1уч – 0,9%	
В-С институт МВД России	1уч – 0,9%		1уч – 1,06%
ИрГСХА			
Российская правовая академия МЮ РФ		3уч. – 2,9%	2уч – 2,1%
САПЭУ	2уч – 1,8%		
МИИТ	1уч – 0,9%		1уч – 1,06%
МГУ		1уч – 0,9%	1уч – 1,06%
МГТУ им Баумана		1уч – 0,9%	
МФТИ		1уч – 0,9%	
МЭСИ			1уч – 1,06%
МГИМО		1уч – 0,9%	
Российский государственный университет нефти и газа г. Москва			1уч – 1,06%
Российский государственный гуманитарный университет г. Москва			1уч – 1,06%
Российская государственная финансовая академия правительства РФ г. Москва		1уч – 0,9%	
Международная академия бизнеса и управления г. Москва			1уч – 1,06%
Российская правовая академия МЮ РФ г. Москва	1уч – 0,9%		
Российская государственная финансово- экономическая академия им. Плеханова г. Москва	1уч – 0,9%		
СПб государственный университет			1уч – 1,06%
СПб финансово-экономический институт			1уч – 1,06%
СПб академия гражданской авиации		1уч – 0,9%	
СПб государственный педагогический			1уч – 1,06%

университет им. Герцена			
СПб государственный университет технологии и дизайна			1уч – 1,06%
СПб государственный университет информационных технологий и оптики			1уч – 1,06%
Челябинский государственный университет			1уч – 1,06%
Новосибирский государственный университет	3уч – 2,7%		
Алтайский государственный технический университет г. Барнаул	1уч – 0,9%		
Томский государственный политехнический университет	1уч – 0,9%		
Университет г.Пекин; Китай		1уч – 0,9%	
Университет г.Торонто; Канада			1уч – 1,06%
ИТОГО	109	103	94

Анализ качества подготовки выпускников лицея и результаты самообследования по предметам учебного плана в рамках подготовки аккредитациии лицея позволяют сделать вывод. Результативность подготовки выпускников лицея удовлетворяет требованиям, предъявляемым к содержанию, уровню обучения в соответствии с государственными стандартами и заявленным уровнем предпрофильной подготовки и профильным обучением.

Но анализ качества обучения выпускников 9, 11 классов выявил ряд проблем:

- 1) недостаточный уровень организации индивидуальной работы с учащимися по повышению мотивации к успешной учебной деятельности;
- 2) условия набора в 10 класс жёстко регламентируют приём учащихся, чьи родители работают на предприятиях ВСЖД;
- 3) недостаточный уровень профориентационной работы учащихся приводит к неосознанному выбору экзаменов;
- 4) утверждение или изменение нормативно – правовой базы по процедуре ГИА происходит за 2 месяца до начала государственной итоговой аттестации, что не всегда позволяет учащимся успешно адаптироваться к данным изменениям.

Завершая анализ состояния учебного процесса в лицее, следует отметить, что в течение многих лет лицей даёт высокие стабильные результаты обучения лицеистов.

О чём свидетельствуют:

- полное отсутствие отсева учащихся в основной и старшей школе;
- полная ликвидация второгодничества;
- ежегодное продолжение обучения в старшей школе учащихся, закончивших 9 класс;
- продолжение обучения в ВУЗах(100% учащихся окончивших старшую школу);
- высокие результаты обучения выпускников лицея в высших учебных заведениях, что подтверждают результаты экзаменационных сессий.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 5, 9, 11 КЛАССАХ В РАМКАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ (2010-2011 УЧ.ГОД)

Основной целью проведения контрольных работ в 5-х, 9-х и 11-х классах является определение уровня владения английским языком учащимися на момент окончания I полугодия 2010-11 учебного года.

В 5-х классах

Контрольные работы выполнялись в четырех вариантах и включали следующие задания:

1. Прослушать диалог, выбрать один из трех ответов к утверждениям из текста.
2. Из предложенных вариантов выбрать подходящую форму глагола в одном из изученных времен: PresentSimple, PastSimple, FutureSimple.
3. Из предложенных вариантов выбрать подходящее окончание разделительных вопросов.
4. Поставить глагол “tobe” в правильную форму в изученной структуре “tobegoingto”.
5. Из предложенных вариантов выбрать подходящие по смыслу лексические единицы.

В 9-х классах

Контрольные работы выполнялись в двух вариантах и включали следующие задания:

1. Прослушать диалог, определить являются ли утверждения к тексту верными или нет.
2. Из предложенных вариантов выбрать правильный вариант ответа (задание на правильное употребление времен активного и пассивного залога, модальных глаголов, артиклей с географическими названиями, предлогов после фразовых глаголов, возвратных местоимений, лексики по теме «Аэропорт»).
3. Прочитать текст, определить верные или неверные утверждения.

В 11-х классах

Контрольные работы выполнялись в двух вариантах и включали следующие задания:

1. Прослушать тексты по теме «Профессии» и определить, кому из 5 говорящих принадлежат утверждения (одно утверждение лишнее).
2. Соотнести заголовки с фрагментами текстов (один заголовок лишний).
3. Из предложенных вариантов выбрать правильный вариант ответа (задание на правильное употребление времен активного и пассивного залога, модальных глаголов, артиклей с географическими названиями, предлогов, множественного числа существительных (особые случаи), лексики по изученным темам).

На выполнение теста отводилось 40 минут (1 урок).

За каждое правильно выполненное задание учащийся получал 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставился 0 баллов.

Результаты теста были представлены в виде отметок по пятибалльной системе. Пересчет результата производился согласно следующей шкале уровней:

- 100% -93% выполнения работы – оценка «5»,
- 92% - 73% выполнения работы – оценка «4»,
- 72% - 50% выполнения работы - оценка «3»,
- 49% - ... выполнения работы - оценка «2»

Учащиеся показали следующие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писав- ших	Кол-во 5	Кол-во 4	Кол-во 3	Кол-во 2	% успев-ти	% качества	Средний балл
5-е кл.	59	55	26	18	10	1	98%	80%	4,3
9-е	100	87	15	40	29	0	100%	67%	3,9

кл.									
11-е кл.	84	77	18	39	18	2	97%	74%	3,9

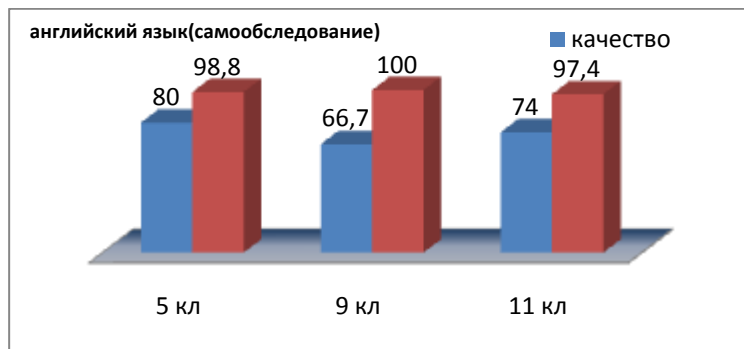
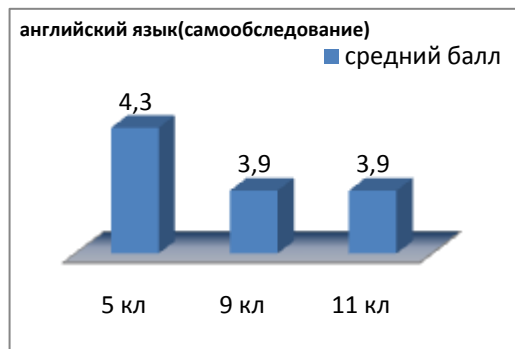
Проанализировав результаты контрольных работ в 5-х классах, следует отметить в целом достаточно высокий уровень сформированности аудитивных умений и лексико-грамматических навыков.

Учащиеся успешно справились с заданиями на аудирование и с заданиями на выбор подходящих по смыслу лексических единиц, так как этим видам речевой деятельности на данном этапе обучения уделяется достаточно большое внимание.

Основные затруднения вызвали грамматические задания, связанные с выбором правильной формы глагола и на образование разделительных вопросов, что можно объяснить отсутствием подобных явлений в русском языке. В задании на определение временной формы глагола некоторые ребята допустили ошибки в выборе личной формы глагола настоящего времени единственного числа – Igo, hegoes. При образовании разделительных вопросов наиболее типичными ошибками стал неправильный выбор между утвердительным и отрицательным окончанием вопроса и неправильный выбор вспомогательного глагола. В задании на выбор правильной формы глагола to be в конструкции «собираться что-то сделать» основные ошибки допущены при определении числа, т.е. вместо глагола “is” употреблен глагол “are” и наоборот.

Учащиеся 9-х классов продемонстрировали достаточный уровень сформированности умений и навыков по 3 аспектам языка: аудированию, чтению и грамматике.

Большинство ребят 9г и 9б классов хорошо справились с заданием на определение правильности утверждений к прослушанному диалогу. Однако для учащихся 9а и 9в классов задание по аудированию оказалось затруднительным, что, возможно, объясняется недостаточной концентрированностью учащихся на прослушивании текста и говорит о недостаточной сформированности умения воспринимать на слух иноязычную речь и вычленять из нее нужную информацию. Задание на проверку сформированности умений чтения вызвало сложности у большинства учащихся. Это было связано с тем, что текст содержал большое количество незнакомой лексики. Некоторое количество ошибок допущено при выполнении грамматических заданий: на определение и выбор правильной видо-временной формы глагола (Present /PastPerfect, Present /PastProgressive), выбор правильного модального глагола, выбор соответствующего предлога. Встречаются немногочисленные ошибки при выборе лексических единиц.



Учащиеся 11-х классов по-разному справились с выполнением контрольной работы. Очень хорошие результаты показал 11в класс, где все ученики получили только отличные и хорошие оценки. Учащиеся 11а, 11б и 11г классов в целом с тестом справились и показали в основном достаточный уровень сформированности умений и навыков иноязычной речи. Ребята неплохо выполнили задание на проверку понимания основного содержания прослушанного текста. По ключевым словам учащиеся смогли сориентироваться и определить, кому из говорящих принадлежит утверждение. Затруднение вызвало задание по чтению при выборе соответствующих заголовков для фрагментов текстов. Неумение применить логику мышления привело к тому, что 2-3 заголовка были подобраны неверно. Особые трудности вызвали грамматические темы. Были допущены ошибки на употребление единственного и множественного числа существительных. Учащиеся забыли об особенностях некоторых английских существительных,

употребляющихся либо только в единственном, либо только во множественном числе. Несколько ошибок допущено на темы «Словообразование» и «Употребление артиклей с географическими названиями». Однако наибольшие сложности возникли у учащихся при выборе видовременных форм глагола, модальных глаголов и предлогов после определенных глаголов.

Исходя из анализа результатов контрольных работ и характера ошибок, рекомендуется:

- Продолжать работу по формированию основных умений и навыков всех аспектов английского языка.
- Продолжать включать в содержание уроков упражнения, направленные на формирование аудитивных умений и навыков.
- Продолжать включать в содержание уроков упражнения, направленные на формирование умений различных видов чтения.
- Больше внимания уделять работе над тем грамматическим материалом, который вызывал затруднения при выполнении контрольных заданий: употребление времен в активном и страдательном залогах, употребление артиклей, употребление модальных глаголов, употребление глаголов с предлогами и т.д. Включать в урок больше упражнений, направленных на формирование перечисленных грамматических навыков.
- Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.
- Уделять внимание повторению лексики по изученным темам.
- Индивидуально работать с учащимися, которые допустили наибольшее количество ошибок.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В 5, 9, 11 КЛАССАХ В РАМКАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ (2010-2011 УЧ.ГОД)

Для определения уровня качества обученности учащихся по русскому языку и литературе проведены контрольные работы.

5 класс – русский язык и литература;

9 класс – русский язык и литература;

10 класс – русский язык;

11 класс – русский язык и литература.

Тексты контрольных работ были согласованы на предметной комиссии учителей русского языка и литературы. Задания полностью соответствовали действующим учебным программам и статусу обучения.

В таблицах представлены результаты и анализы контрольных работ по русскому языку и литературе, проводимых в рамках самоаттестации лица.

Мониторинг контрольного тестирования учащихся 5 классов (самоаттестация, русский язык, 1 полугодие, 2010-2011 учебный год).

Вопросы контрольного теста составлены по темам, изученным в 1 полугодии.

- Фонетика как раздел науки о языке.
- Синтаксис как раздел науки о языке. Словосочетание. Простое и сложное предложение. Грамматическая основа предложения.
- Пунктуация как раздел науки о языке. Знаки препинания в простом осложненном предложении. Знаки препинания в сложном предложении.
- Орфография (правописание безударных гласных и удвоенных согласных в корне слова).

Ошибки, допущенные учащимися при выполнении работы

5А и 5Б классы

В заданиях по теме «Фонетика» пятиклассники допустили ошибки, связанные с определением букв и звуков в словах (двойная роль букв е, ё, ю, я, звуки, обозначающие удвоенные согласные). В 5А классе данные ошибки допустили 18 учащихся, в 5Б – 16 учащихся.

В заданиях по теме «Синтаксис» затруднения вызвали вопросы, связанные с выделением словосочетаний в контексте предложений. 26 учащихся данной параллели допустили ошибки.

В разделе «Пунктуация» были допущены ошибки во всех заданиях.

виды заданий	5А класс	5Б класс
знаки препинания в предложениях с однородными членами	12 чел	7 чел
знаки препинания в предложениях с обращениями	17 чел	12 чел
знаки препинания в сложном предложении	17 чел	10 чел

В заданиях по теме «Орфография» ошибки не были допущены.

Подводя итог, хочется отметить следующее: учащиеся пятых классов владеют изученным программным материалом. Теоретический материал по данным темам учащимися усвоен. Необходимо обратить внимание на отличие словосочетаний от грамматической основы предложения. Типичными для учащихся всей параллели

являются ошибки, связанные с постановкой знаков препинания в простом осложненном и сложном предложениях.

Рекомендуется отрабатывать на уроках фонетический разбор слов, пунктуационный разбор предложений.

Мониторинг контрольного тестирования учащихся 5 классов (самоаттестация, литература, 1 полугодие, 2010-2011 учебный год).

Вопросы контрольного теста составлены по темам, изученным в 1 полугодии:

- творчество А. С. Пушкина;
- творчество В. А. Жуковского;
- творчество И. А. Крылова;
- теория литературы: сказка как жанр фольклора (разновидности русских народных сказок, композиция сказки); басня как лироэпический жанр (иносказание, мораль, аллегория).

Ошибки, допущенные учащимися при выполнении работы 5А и 5Б классы

В заданиях, связанных со знанием художественных текстов, учащиеся не допустили ошибки. Вопросы, связанные с теорией литературы, вызвали затруднения у пятиклассников. Так, в определении рифмы и ритма допустили ошибки 5 учащихся 5А и 9 учащихся 5Б классов. Были допущены ошибки в определении лироэпических жанров: басня (5А класс – 9 чел., 5Б класс – 10 чел.), баллада (5А класс – 3 чел., 5Б класс – 8 человек).

Русская народная сказка. Учащиеся путают элементы композиции (присказка и зачин) в построении сказки: 5А – 8 человек, 5Б – 12 человек. Разновидности русских народных сказок. Учащиеся неверно исключили лишнее из предложенного ряда: 8 учащихся 5А класса и 12 учащихся 5Б класса допустили ошибки в данном задании.

Подводя итог, хочется отметить следующее: учащиеся пятых классов владеют изученным программным материалом (качество – 75%). Типичными для учащихся всей параллели являются ошибки, связанные с теоретическим материалом. Рекомендуется вести на уроках систематическую работу по теории литературы. Проводить зачеты по теоретическому материалу

Мониторинг контрольной работы учащихся 9 классы (самоаттестация, русский язык, 1 полугодие, 2010-2011 учебный год).

примечание: первый показатель - русский язык, второй - содержание изложения

Контрольная работа представляла собой первую часть экзаменационной выпускной работы (в новой форме) – сжатое изложение прослушанного текста.

Цель данной работы: выявить уровень сформированности у девятиклассников комплекса речевых умений и проверить орфографическую и пунктуационную грамотность учащихся.

В работе проверялись следующие умения:

- умение адекватно воспринимать авторский замысел;
- умение выделять главное в информации;
- умение сокращать текст разными способами;
- умение правильно, точно и лаконично излагать содержание текста.

Знания учащихся оценивались в соответствии с критериями оценивания изложения и критериями оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. Количество набранных учащимися баллов было переведено в оценки. Работа оценивалась двумя оценками: грамотность и содержание.

Ошибки, допущенные учащимися в задании С1 (написание сжатого изложения)

критерии оценивания изложения	кол-во 9А класс	кол-во 9Б класс	кол-во 9В класс	кол-во 9Г класс
ИК1 Содержание изложения: упущена или добавлена 1 микротема при передаче основного содержания; упущено или добавлено более одной микротемы.	11 чел. -	- -	- -	1 чел. -
ИК2 Сжатие исходного текста: применение не менее двух приемов сжатия текста, но не во всех микротемах; неправильное использование приемов сжатия текста и искажение авторского замысла.	11 чел. 6 чел.	7 чел. 4 чел.	8 чел. 4 чел.	3 чел. 2 чел.
ИК3 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения: допущена 1 логическая ошибка, или 1 нарушение абзадного членения; допущено более одной логической ошибки, или имеются 2 случая нарушения абзадного членения.	6 чел. 11 чел.	6 чел. 9 чел.	13 чел. 7 чел.	11 чел. -

6 учащихся не справились с работой, связанной с передачей содержания текста, получив за содержание изложения оценку «2». Наибольшие затруднения у учащихся возникли в связи с использованием в работе разных приемов сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение). Хочется отметить, что все учащиеся выдержали объем при написании изложения.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащихся.

Оценивается на основании проверки изложения
с учетом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

критерии оценки грамотности и фактической точности речи	кол-во 9А класс	кол-во 9Б класс	кол-во 9В класс	кол-во 9Г класс
ГК1 Соблюдение орфографических норм: допущены 2 ошибки; допущены три ошибки и более.	8 чел. 15 чел.	5 чел. 13 чел.	3 чел. 19 чел.	9 чел. 9 чел.
ГК2 Соблюдение пунктуационных норм: допущены 3 ошибки; допущены 4 ошибки и более.	7 чел. 11 чел.	18 чел. 5 чел.	12 чел. 14 чел.	5 чел. 13 чел.
ГК3 Соблюдение грамматических норм: допущены 2 ошибки; допущены 3 ошибки и более.	7 чел. 2 чел.	19 чел. 3 чел.	20 чел. 7 чел.	4 чел. 2 чел.
ГК4 Соблюдение речевых норм: допущены 3 ошибки; допущены 4 ошибки и более.	9 чел. 7 чел.	4 чел. 2 чел.	5 чел. 6 чел.	8 чел. 3 чел.
ФК1 Фактическая точность изложения: допущена 1 ошибка в изложении материала; допущены 2 и более ошибки.	-	1 чел.	2 чел..	1 чел.

Анализируя работы учащихся с точки зрения грамотности, хочется отметить, что есть учащиеся, которые получили **максимальное**

количество баллов по следующим критериям:

ГК1 Соблюдение орфографических норм (орфографических ошибок нет, или допущено не более 1).
9А класс – 1 человек;

9Б класс – 5 человек;

9В класс – 6 человек.

9Г класс – 5 человек.

ГК2 Соблюдение пунктуационных норм (пунктуационных ошибок нет, или допущены не более 2).

9А класс – 6 человек;

9В класс – 2 человека.

9Г класс – 5 человек.

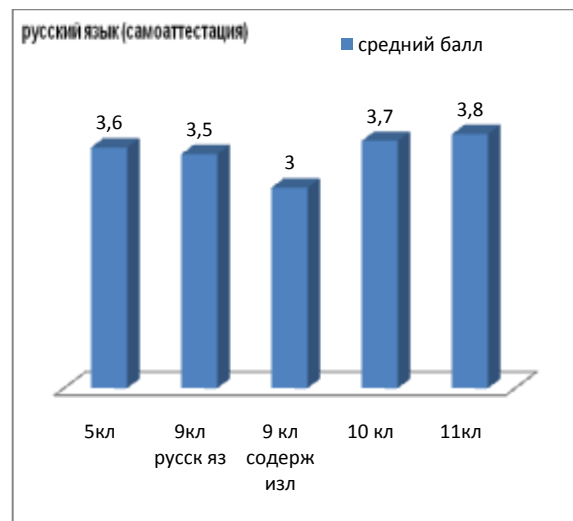
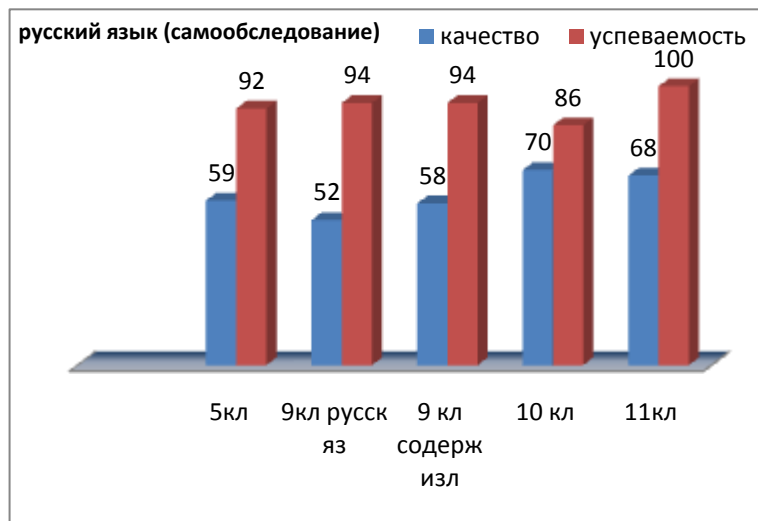
К3 Соблюдение грамматических норм (грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка).

9А класс – 8 человек;

9Б класс – 17 человек;

9В класс – 17 человек;

9Г класс – 12 человек.



Мониторинг контрольного тестирования учащихся 10 классов (самоаттестация, русский язык, 1 полугодие, 2010-2011 учебный год).

Учащимся 10 классов был предложен тест в форме ЕГЭ (часть 1).

Цель данного вида контроля: проверить знания учащихся по следующим разделам языкознания: орфография, лексика, фонетика, синтаксис, пунктуация. Задания по данным разделам включены в первую часть (А1-А30) выпускной работы по русскому языку в форме Единого государственного экзамена.

Типичные ошибки, допущенные учащимися в работе:

10А, 10Г классы Нарушение синтаксических норм (А5) - 12 человек.

Нарушение орфоэпических норм (А2) – 11 человек.

Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (А10) – 7 человек.

Отличие союзов тоже, также, чтобы от самостоятельных частей речи с частицами: то же, так же, что бы (А13) – 15 человек.

Правописание производных предлогов, отличие их от сам.частей речи (А11) - 9 чел.

Орфографические ошибки: правописание приставок -пре, -при, правописание гласных в корне слова (А7, А9) – 11 человек.

Знаки препинания в простом предложении, осложненном вводным словом: отличие вводного слова однако от противительного союза однако в значении союза но (А16) - 13 человек.

Знаки препинания в простом предложении, осложненном причастным оборотом (А15) – 7 человек.

10Б, 10В классы

Нарушение синтаксических норм (А5) - 7 человек.

Нарушение орфоэпических норм (А2) – 5 человек.

Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (А10) – 7 человек.

Отличие союзов тоже, также, чтобы от самостоятельных частей речи с частицами: то же, так же, что бы (А13) – 14 человек.

Орфографические ошибки: правописание приставок -пре, -при, правописание гласных в корне слова (А7, А9) – 20 человек.

Правописание производных предлогов, отличие их от сам.частей речи (А11) - 13 чел.

Знаки препинания в простом предложении, осложненном вводным словом: отличие вводного слова однако от противительного союза однако в значении союза но (A16) – 9 человек.

Знаки препинания в простом предложении, осложненном вводным словом (A16) – 9 чел.

Знаки препинания в простом предложении, осложненном причастным оборотом (A15) – 6 человек.

Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами предложения (A14) – 12 человек.

Подводя итог, хочется отметить, что учащиеся параллели владеют теоретическим материалом и умеют применять его на практике. Не были допущены ошибки в заданиях, связанных с материалом по теме «Фонетика», «Лексика». Рекомендуется вводить в поурочное планирование задания подобного типа для отработки изученного материала, что позволит более эффективно готовить учащихся к сдаче Единого государственного экзамена.

Мониторинг контрольного тестирования учащихся 11 классов (самоаттестация, русский язык 1полугодие, 2010-2011 учебный год).

Учащихся, не переступивших порог (15 баллов), нет.

Минимальный первичный балл по параллели - 22

Максимальный первичный балл по параллели - 56

Минимальный тестовый балл по параллели - 47

Максимальный тестовый балл по параллели - 81

81 тестовый балл по параллели получили 3 человека: Калинин Семен (11Г кл), Курило Ярослав, Лимонов Александр (11В класс).

Контрольный тест проходил в форме ЕГЭ. Часть 1 – 30 заданий (A1-A30), часть 2 – 8 заданий (B1-B8), часть C – письменная работа по тексту (сочинение).

Цель данного вида контроля заключалась в следующем: проверить знания учащихся по всем разделам языкознания, изучаемым в курсе школьной программы (части 1 и 2); проверить умения учащихся писать сочинение-рассуждение по предложенному тексту (часть3).

Ошибки, допущенные учащимися при выполнении работы

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении частей 1 и 2.

Орфоэпические нормы (A1);

орфография: правописание безударных гласных в корне слова, правописание приставок и суффиксов (A13, A14, A16);

правописание Н и НН в разных частях речи (A13);

выделение грамматической основы предложения (A8);

пунктуация: знаки препинания в простом осложненном предложении (A22, A24);

В части В наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с определением способа словообразования (B1), с определением вида односоставных предложений (B4), с определением изобразительно-выразительных средств в тексте (B8). Все учащиеся 11В класса справились с заданием B8.

Анализ ошибок, допущенных в 3 части работы.

При проверке сочинений оценивались различные стороны коммуникативной подготовки выпускников. Система оценивания сочинения включает в себя 12 критериев.

Содержание сочинения (K1 – K4)

Не все учащиеся справились с критериями K1 формулировка проблем исходного текста), K2 (комментарий к сформулированной проблеме), K3 (отражение позиции автора исходного текста).

Речевое оформление сочинения (K5 – K6)

Самая распространенная ошибка в критерии K5 – нарушение абзацного членения текста.

Грамотность (K7 – K12)

В работах выпускников были допущены орфографические и пунктуационные ошибки (K 7, 8).

Грамматические ошибки (K9) встречались в работах в небольшом количестве. В работах выпускников были допущены и речевые ошибки (K10).

Этические и фактические ошибки в фоновом материале в работах учащихся отсутствовали.

Мониторинг контрольного тестирования учащихся 9 классов (самоаттестация, литература, 1 полугодие, 2010-2011 учебный год).

Вопросы контрольного теста составлены по темам, изученным в 1 полугодии:

- творчество А. С. Грибоедова (комедия «Горе от ума»);
- творчество А. С. Пушкина (роман в стихах «Евгений Онегин»);
- теория литературы: литературные направления 18 – 19 веков, лирика как род литературы, лирические отступления, комедия как жанр драмы, афоризмы.

Ошибки, допущенные учащимися при выполнении работы 9А и 9Г классы

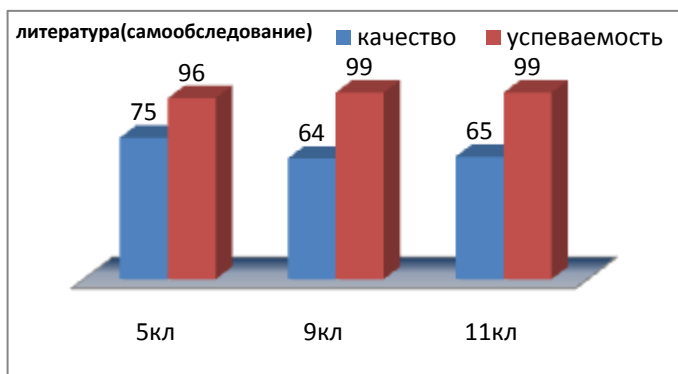
Учащиеся 9А класса показали хорошее знание текста комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». В заданиях, связанных со знанием текста романа в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина (сюжетные линии, кульминация в произведении, описание героев по их характерным признакам), были допущены ошибки (10 чел). В вопросах, связанных с теорией литературы, также были допущены ошибки на определение литературных направлений по их признакам, на определение жанра комедии и понятия «лирическое отступление» (9 чел). 5 учащихся дали неверное толкование понятию «афоризм».

Учащиеся 9Г класса показали хорошее знание художественных текстов и комедии А. С. Грибоедова, и романа в стихах А. С. Пушкина. 6 учащихся допустили ошибки на определение литературных направлений по их признакам; 8 учащихся допустили ошибки, связанные с теорией литературы.

9Б и 9В классы

Учащимися 9Б и 9В классов были допущены ошибки, связанные со знанием содержания художественных текстов (сюжетные линии, кульминация в произведении). Данные ошибки допустили 16 учащихся. В вопросах, связанных с теорией литературы, также были допущены ошибки на определение литературных направлений по их признакам, на определение жанра комедии и понятия «лирическое отступление» (10 чел). Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях, связанных с цитированием из художественных произведений (21 чел.).

Подводя итог, хочется отметить следующее: учащиеся 9Г класса в полном объеме владеют изученным программным материалом (качество – 88%). Типичными для учащихся всей параллели являются ошибки, связанные с материалом по теории литературы. Рекомендуется вести на уроках систематическую работу по теории литературы. Проводить зачеты по теоретическому материалу. Включать в поурочное планирование такой вид работы как узнавание героев по цитатам из художественных произведений.



Мониторинг контрольного тестирования учащихся 11 классов (самоаттестация, литература, 1 полугодие, 2010-2011 учебный год).

Вопросы контрольного теста составлены по темам, изученным в 1 полугодии:

- литература рубежа веков, поэзия Серебряного века (теоретический материал);
- творчество А. Блока;
- творчество С. Есенина;
- творчество А. Куприна, И. Бунина;
- творчество М. Горького;
- теория литературы: лирический герой, тема художественного произведения;
- изобразительно-выразительные средства в художественной литературе.

Ошибки, допущенные учащимися при выполнении работы

11А и 11В классы

В заданиях, связанных со знанием художественных текстов, допустили ошибки 10 учащихся 11А и 4 учащихся 11В классов. Поэзия Серебряного века: неверно определены модернистские течения, характерные принципы для литературных направлений (11А кл. – 8 человек). В определении средств языковой выразительности 12 учащихся 11А класса и

5 учащихся 11В класса допустили ошибки (анафора, сравнение). Ошибок в заданиях по теории литературы не было допущено.

11Б и 11Г классы

Учащимися 11Б и 11Г классов наибольшее количество ошибок было допущено в вопросах по теории литературы (11Б – 9 чел., 11Г – 6 чел.). Поэзия Серебряного века: неверно определены модернистские течения, характерные принципы для литературных направлений (11Б – 12 чел., 11Г – 8 чел.). В заданиях, связанных со знанием художественных текстов, допустили ошибки 11 учащихся 11Б и 7 учащихся 11Г классов. В определении средств языковой выразительности 13 учащихся 11Б класса и 8 учащихся 11Г класса допустили ошибки (анафора, сравнение, антитеза).

Подводя итог, хочется отметить следующее: учащиеся 11 В класса в полном объеме владеют изученным программным материалом (качество – 94%). Типичными для учащихся всей параллели являются ошибки, связанные с теоретическим материалом по теме: «Поэзия Серебряного века». Рекомендуются вести на уроках систематическую работу по теории литературы. Проводить зачеты по теоретическому материалу.

Вызвали затруднения задания, связанные с нахождением изобразительно- выразительных средств в поэтических текстах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ В 5, 9, 11 КЛАССАХ В РАМКАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ (2010-2011 УЧ.ГОД)

№ задания	Вопросы контрольной работы, в которых допущены ошибки или не приступили к решению	5 а	5 б	Всего ошибок %
1	Десятичная запись натурального числа.	12%	4%	8%
2	Расположение чисел в порядке убывания (возрастания).	4%	0%	4%
3	Признаки делимости.	16%	8%	12%
4	Деление с остатком.	60%	29%	45%
5	Нахождение неизвестного компонента в уравнении.	12%	17%	15%
6	Порядок действий, вычислительные навыки.	24%	13%	19%
7	Задача на части.	40%	17%	29%
8	Задача на движение.	32%	33%	33%
9	Разложение на простые множители.	60%	38%	49%
10	Нахождение неизвестного компонента в сложных уравнениях.	32%	21%	27%
11	Нахождение количества чисел, расположенных между двумя данными числами.	60%	50%	55%

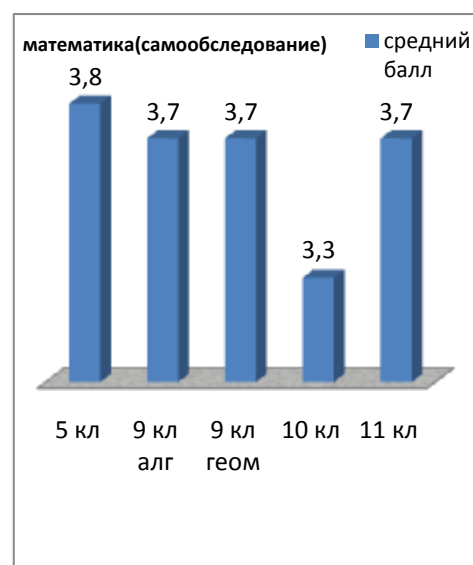
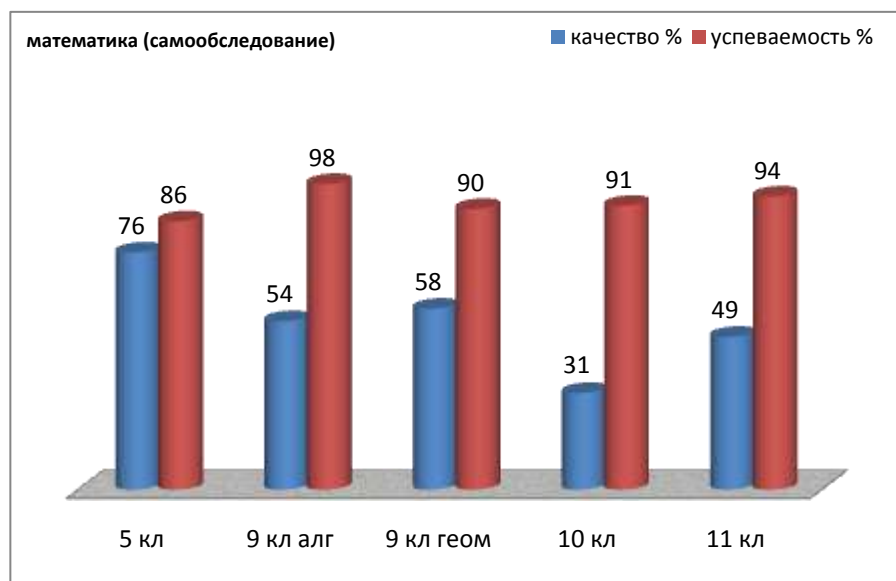
Вопросы контрольной работы, в которых допущены ошибки или не приступили к решению заданий по алгебре	9а	9б	9в	9 г	Всего ошибок %
Часть I					
1. Решение линейного неравенства	38%	24%	21%	0%	21%
2. Решение квадратного уравнения	25%	14%	0%	0%	10%
3. Решение квадратного неравенства с опорой на	25%	14%	13%	0%	13%

график функции					
4. Сравнение рациональных чисел	19%	28%	25%	15%	22%
5. Область определения выражения, содержащего кв. корень	50%	57%	33%	5%	36%
6. Система линейных неравенств	19%	33%	38%	0%	22%
7. Метод интервалов	81%	19%	42%	5%	37%
8. Задача на проценты	19%	19%	25%	5%	17%
9. Упрощение выражения с использованием формул сокращенного умножения	19%	10%	21%	5%	14%
10. Преобразование выражения, содержащего кв. корни	31%	14%	13%	5%	16%
Часть II					
1. Нахождение значения квадратного трехчлена (значение переменной иррациональное число)	63%	71%	71%	10%	54%
2. Решение линейного неравенства с иррациональным коэффициентом	94%	90%	88%	25%	74%
3. Решение текстовой задачи при помощи рационального уравнения	100%	90%	79%	65%	83%

Вопросы контрольной работы, в которых допущены ошибки или не приступили к решению по геометрии	9а	9б	9в	9г	Всего ошибок
1. Физический смысл вектора	50%	30%	15%	0%	24%
2. Равенство векторов	13%	39%	15%	16%	21%
3. Координаты вектора	17%	30%	59%	29%	34%
4. Уравнение окружности	0%	4%	7%	4%	4%
5. Уравнение прямой	13%	48%	22%	33%	29%
6. Применение теоремы о средней линии треугольника	8%	26%	22%	4%	15%
7. Разложение вектора по двум некопланарным векторам	58%	65%	74%	50%	62%
8. Длина вектора	8%	26%	40%	12%	21%
9. Координаты середины отрезка	17%	35%	52%	37%	35%
10. Задача на доказательство	54%	65%	40%	25%	46%
Вопросы контрольной работы, в которых допущены ошибки или не приступили к решению по математике	10а	10б	10в	10г	Всего ошибок
В1. Задача на проценты	40%	30%	16%	17%	26%
В2. Чтение графика	10%	17%	22%	33%	20%
В3. Простейшее иррациональное уравнение	32%	8%	5%	33%	20%
В4. Прикладная задача социально-экономического характера	44%	30%	11%	0%	21%
В5. Вычисление корней натуральной степени	20%	13%	22%	17%	18%
В6. Применение формул приведения	64%	61%	55%	61%	60%
В7. Простейшее уравнение с модулем	88%	70%	39%	69%	66%
В8. Применение метода интервалов при решении дробно-рационального неравенства	44%	30%	33%	52%	40%
С1. Иррациональное уравнение	100%	43%	44%	65%	63%
С2. Иррациональное неравенство	80%	78%	66%	78%	75%
С3. Выполнение действий со степенями с рациональным показателем	84%	52%	55%	65%	64%
С4. Уравнение с модулем	92%	52%	72%	78%	73%

Вопросы контрольной работы, в которых допущены ошибки по математике	11а	11б	11в	11г	Всего ошибок
---	-----	-----	-----	-----	--------------

B1 – использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	26%	29%	10%	25%	22%
B2 – использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	26%	14%	30%	20%	22%
B3 – решение логарифмического уравнения	26%	5%	10%	7%	12%
B4 – действия с геометрическими фигурами, координатами, векторами	42%	48%	5%	52%	37%
B5 – использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	26%	29%	15%	48%	29%
B6 – площадь четырехугольника	42%	38%	15%	35%	32%
B7 – преобразование степенного выражения	58%	38%	5%	35%	36%
B8 – применение свойств производной	42%	76%	50%	72%	60%
B9 – стереометрическая задача	68%	62%	25%	60%	54%
B10 – использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	63%	33%	30%	35%	40%
B11 – наименьшее значение функции на отрезке	47%	52%	60%	58%	54%
B12 – текстовая задача	63%	57%	15%	65%	50%
C1 – нахождение точки максимума для сложной функции	89%	81%	55%	85%	77%
C2 – геометрическая задача	100%	95%	40%	96%	82%
C3 – логарифмическое неравенство	89%	81%	70%	86%	81%
C4 – геометрическая задача	100%	95%	55%	90%	85%
C5 – задача с параметром	100%	100%	80%	90%	92%
C6 – уравнение в целых числах	100%	90%	70%	90%	87%



		Количество учащихся, получивших указанную отметку (в процентах к числу тестируемых по предмету)			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Алгебра		16	38	44	2
IX класс					
математика	XI	9	22	60	9
класс					
геометрия	IX	21	36	33	10
класс					

Можно отметить, что количество верных ответов, данных учащимися к заданиям обязательного уровня (часть В и А), составило: 79%по алгебре IX класса, 62%по математике XI класса, 82%по геометрии IX класса.

Количество учащихся XI классов, выполнивших задания по математике(в процентах к числу тестируемых по предмету)

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	C1	C2
11сэ	95	85	85	90	90	60	50	15	15	35	10	15	10	10
11фм	86	84	75	92	86	73	50	33	40	60	32	38	36	36

Количество учащихся IX классов, выполнивших задания по алгебре(в процентах к числу тестируемых по предмету)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	C1	C2	C3
9ун	72	87	83	76	53	70	53	79	83	81	32	9	10
9 фм	100	100	100	85	95	100	95	95	95	95	90	75	35

Количество учащихся IX классов, выполнивших задания по геометрии(в процентах к числу тестируемых по предмету)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9ун	68	78	65	96	72	81	34	75	65	47
9 фм	100	84	71	96	67	96	50	88	63	75

В физико-математических классах результат выше, чем в остальных, что объясняется не только более глубокой математической подготовкой, но и более сильным составом учащихся этих классов.

Анализ письменных работ показал, что в большинстве случаев учащиеся умеют находить область определения функции, знают теоретический материал, владеют тригонометрическими формулами, справляются с решением простейших тригонометрических уравнений, без затруднений решают квадратные неравенства, линейные и квадратные уравнения, в основном владеют формулами для нахождения площадей поверхностей и объемов тел. Меньше всего затруднений у учащихся вызвали задания на использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Письменная работа выявила и ряд недостатков в знаниях учащихся 9, 11 классов. При нахождении максимума функции (11 классы) многие учащиеся забывали об области определения логарифмической функции, а также допустили ошибки при исследовании функции с помощью производной. Значительные затруднения испытывали учащиеся при преобразовании тригонометрических выражений с использованием формул приведения, и сложения, при решении квадратных неравенств(9 классы), а также при решении рациональных неравенств с иррациональным множителем.

Наиболее сложными также оказались текстовые задачи в 9-ых классах. По результатам тестирования лишь 17 % выполняют текстовую задачу правильно. В 11 классе 35% учащихся выполняют текстовую задачу. Анализируя допущенные ошибки, можно сделать вывод, что проблема заключается не столько в выполнении действий, сколько в осмыслении условия задачи. Учащиеся не могут перевести на математический язык ситуацию, изложенную в задаче.

Анализ показывает, что многие пробелы в знаниях и умениях «переносятся» из средней школы в старшую, например, наличие вычислительных ошибок в 11 классах объясняется тем, что и в 9 классах их допускает много учащихся. 10% 11-классников допустили ошибки при нахождении площади треугольника, 30% - при нахождении площади сектора круга, что является следствием недоработки в 9 классе.

Предложения

1. На заседании предметной комиссии учителей математики подробно ознакомиться с представленным аналитико-методическим материалом, обращая особое внимание на серьёзные пробелы в математической подготовке учащихся по уровням заданий вариантов В,С.

2. При дальнейшем обучении необходимо планировать уроки вос- становления базовых знаний, включая разноуровневые задания

сопутствующего повторения курса математики 5–6 классов, алгебры 7– 9 классов и геометрии 7–9 классов.

3. Периодически (раз в два месяца) проводить диагностику проблемных зон учащихся и устранение выявленных недостатков

	Количество учащихся, получивших указанную отметку (в процентах к числу тестируемых по предмету)			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Математика 5 класс	18	53	19	10

Количество учащихся 5 классов, выполнивших задания по математике(в процентах к числу тестируемых по предмету)

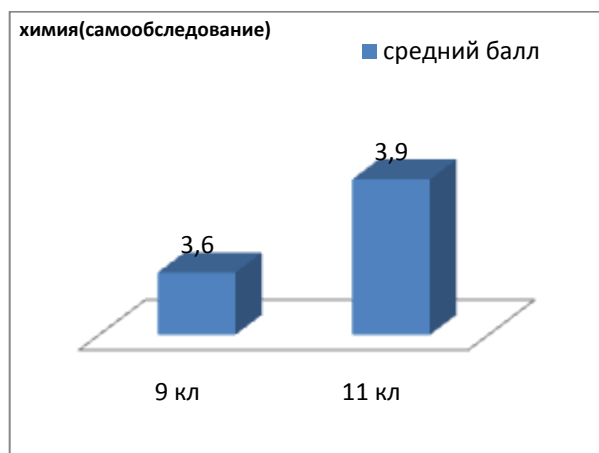
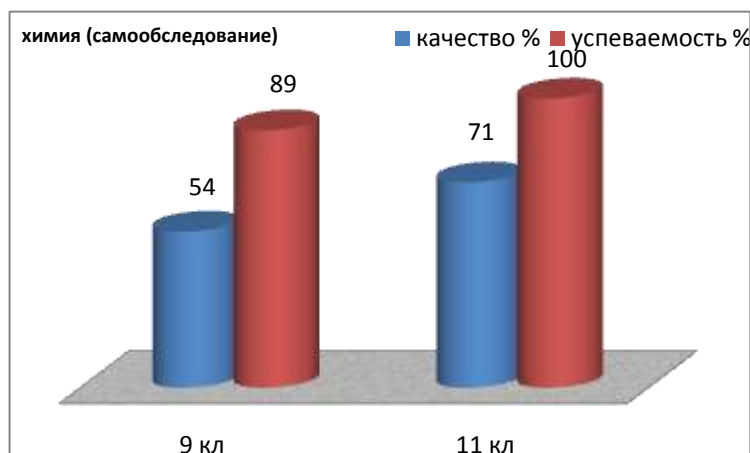
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5 классы	92	96	88	55	85	81	71	67	51	73	45

В практической работе учителю нужно обратить внимание на формирование осознанного чтения математических текстов (сопоставление условий с жизненными ситуациями), логического подхода к оцениванию результата (прикидка ответа, исходя из условия).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ХИМИИ В 9, 11 КЛАССАХ В РАМКАХ СЕМООБСЛЕДОВАНИЯ (2010-2011 УЧ.ГОД)

предмет	Основные ошибки						
Химия	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					%от числа уч-ся, сделавших ошибку
		9А	9Б	9В	9Г	параллель	
	ТЕСТ						
	Определение степени окисления элемента	1	3	1	1	6	7
	Определение окислителя и восстановителя	17	6	5	5	33	37
	Определение катионов и анионов	20	9	6	7	42	48
	Расчет молярной массы вещества	7	7	2	2	18	20
	Определение объема газа при н.у.	1	7	2	0	10	11
	Задание 1						
	Молекулярное уравнение	8	8	3	0	19	21
	Ионные уравнения	8	7	6	0	21	24
	Задание 2						
	Определение степени окисления	10	9	6	4	29	33
	Электронный баланс, расстановка коэффициентов	13	9	6	4	32	36
	Задание 3						
	Молекулярное уравнение	16	9	10	14	49	55
	Расчет массовой доли растворенного вещества в растворе	16	8	10	15	49	55
	Соотношение количеств исходных веществ (избыток-недостаток)	20	11	9	15	55	62
<u>Выводы и рекомендации:</u>							
1) На уроках уделять внимание окислительно-восстановительным реакциям (отработать составление электронного баланса и расстановку коэффициентов).							
2) Отработать алгоритм решения задач на избыток и недостаток.							
3) Отработать написание химических уравнений реакций, происходящих в растворах							

	электролитов. В целом, можно отметить удовлетворительную подготовку учащихся по теме «Электролитическая диссоциация», слабую подготовку при решении расчетных задач.							
Химия	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					% от общего количества учащихся, сделавших ошибки в проверяемых элементах	
		11А	11Б	11 В	11Г	параллель		
	A1 Строение атома	7	4	1	3	15	21	
	A2 Электронная конфигурация иона	-	1	3	2	6	8	
	A3 Реакции обмена, идущие до конца	11	10	5	4	30	43	
	A4 Определение степени окисления	1	3	-	1	5	7	
	A5 Определение окислителя и восстановителя	4	3	-	3	10	14	
	B1 1) Определение степеней окисления	6	4	-	4	14	20	
	2)Расстановка коэффициентов методом электронного баланса	6	8	2	4	20	29	
	B2 1)Молекулярное уравнение	2	1	2	2	7	10	
	2) Ионное уравнение	2	1	2	2	7	10	
	C1 1) Молекулярное уравнение	10	10	2	4	26	37	
	2)Математические расчеты	16	10	5	4	35	50	
	3)Расчет на избыток и недостаток	15	10	7	4	36	51	
<u>Выводы и рекомендации:</u> 1) Необходимо отработать алгоритмы решения типовых расчетных задач 2) Обратить внимание на электронное строение атомов и ионов 3)Отработать написание уравнений реакций в растворах электролитов в молекулярном и ионном видах								



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ФИЗИКЕ В 9, 11 КЛАССАХ
В РАМКАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
(2010-2011 УЧ.ГОД)**

предмет	Основные ошибки							
Физика	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах	
		9А	9Б	9В	9Г	параллель		
	«Кинематика и Динамика»							
	Контролируемые вопросы Кинематика							
	Определение скорости		3	5	8	2	18	22
	Определение ускорения		5	9	8	3	25	31
	Графики движения		6	8	9	4	27	33
	Уравнение движения		7	8	8	3	26	32
	Контролируемые вопросы Динамика							
	Определение силы		2	3	3	-	8	10
Равнодействующая сил		6	6	11	4	27	33	
Законы Ньютона		4	6	9	2	21	26	
<u>ыводы и рекомендации:</u> Задания были составлены по разделам кинематики и динамики. Основное количество ошибок было допущено при анализе графиков движения и по определению равнодействующей силы (допустили ошибки более 30% учащихся). При решении задач уделять внимание данным вопросам, сделать подборку соответствующих заданий.								
Физика	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах	
		11А	11Б	11В	11Г	параллель		
	Механические и электромагнитные колебания и волны							
	Контролируемые вопросы Механические колебания и волны							
1. Свободные колебания: Математический маятник, период,		3	10	1	8	22	33	

частота						
Пружинный маятник, период, частота	4	8	1	7	20	30
2. Гармонические колебания: Уравнение, графики	6	11	2	6	25	38
Преобразование энергии при гармонических колебаниях	5	9	7	6	27	41
3. Механические волны	5	4	-	2	11	17
Контролируемые вопросы Электромагнитные колебания						
1. Свободные электромагнитные колебания, колебательный контур: Уравнения и графики зависимостей заряда, силы тока, напряжения и энергии от времени в колебательном контуре	2	6	6	6	20	30
Формула Томсона	2	4	-	2	8	12
Закон сохранения и превращения энергии	2	8	11	6	27	41
2. Переменный электрический ток, действующее значение силы тока и напряжения		-	3	4	7	11
3. Уравнения и графики зависимости напряжения и силы тока от времени в цепях переменного тока, выражения для емкостного и индуктивного сопротивлений	4	3	3	5	15	23

Выводы и рекомендации:
Задания были составлены с учетом охвата основных элементов содержания образования и видов деятельности по теме «Механические и электромагнитные колебания и волны». Учащиеся неплохо усвоили теоретический материал, но не смогли в полной мере теоретические знания применить на практике при выполнении качественных и аналитических задач. Затруднение вызвали задания по преобразованию энергии (41%). Рекомендуется при повторении материала уделить внимание решению аналитических и расчетных задач по применению закона сохранения и превращения энергии.

физика (самообследование)

■ качество % ■ успеваемость %

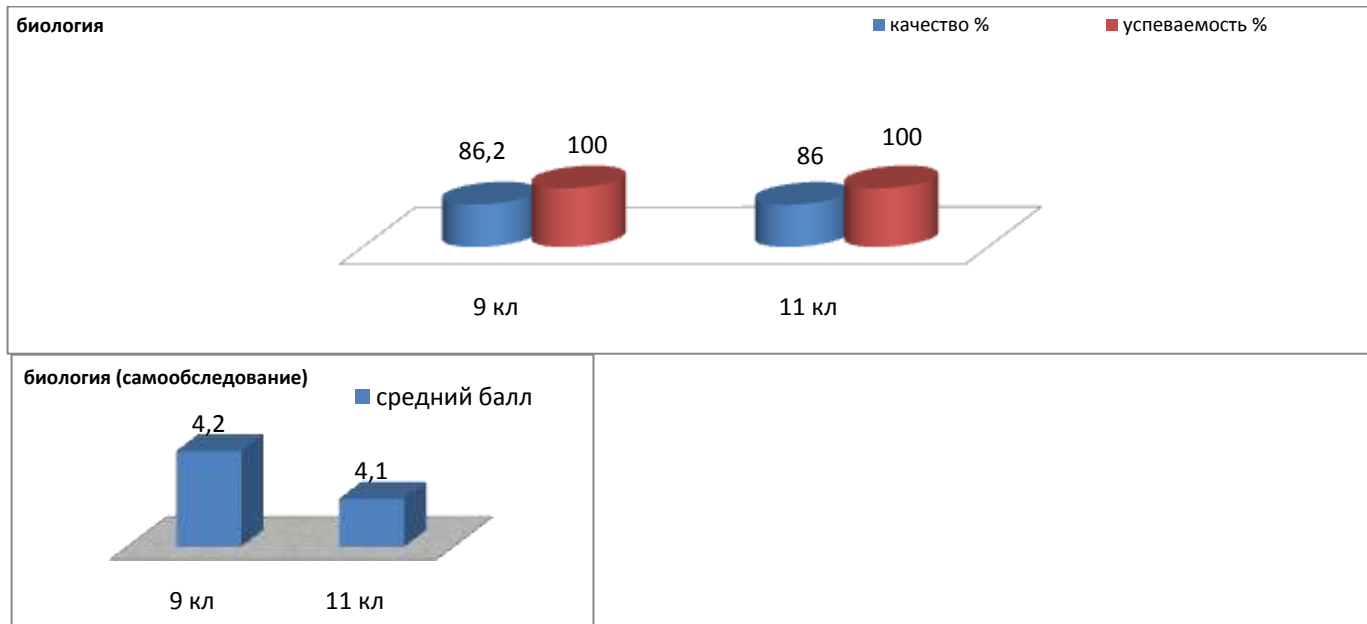
Класс	качество %	успеваемость %
9 кл	63,3	90
10 кл	54	95
11 кл	66	92



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО БИОЛОГИИ В 9, 11 КЛАССАХ
В РАМКАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
(2010-2011 УЧ.ГОД)**

предмет	Основные ошибки							
Биология	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах	
		9А	9Б	9В	9Г	параллель		
	1. Основы учения о клетке							
	Строение клетки	3	2	2	1	8	9	
	Органические вещества клетки	7	6	6	3	22	24	
	Метаболизм	2	1	1	1	5	6	
	2. Размножение и индивидуальное развитие организмов	3	2	4	1	10	11	
	3. Основы учения о наследственности и изменчивости	2	2	1	-	5	6	
	<u>Выводы и рекомендации:</u> Трудности у учащихся вызвали задания, связанные с органическими веществами клетки (24% учащихся сделали ошибки). Это оправдано, так как дети еще не изучали органическую химию. На достаточно высоком уровне учащиеся решили задачи по генетике. В целом получился неплохой результат. На уроках проводить пятиминутки для повторения и закрепления изученного материала.							
		Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах
			11А	11Б	11В	11Г	параллель	
Возникновение и развитие эволюционных представлений		1	3	1	1	6	8	
Чарльз Дарвин и его теория происхождения видов		3	4	2	3	12	17	
Доказательства эволюции		2	2	0	2	6	8	
Вид. Критерии вида. Популяция.		5	4	4	6	19	26	
Роль изменчивости в эволюционном процессе		1	3	4	1	9	12	
Естественный отбор – направляющий фактор эволюции		2	4	4	2	12	17	

Формы естественного отбора в популяциях	2	6	2	3	13	18
Изоляция – эволюционный фактор	2	0	0	1	3	4
Приспособленность	3	3	2	3	11	15
Видообразование	2	0	0	1	3	4
<u>Выводы и рекомендации:</u> Контрольная работа была составлена по форме ЕГЭ. Учащиеся в целом показали хорошие знания. Больше всего ошибок было допущено при выполнении заданий, связанных с понятиями: вид, критерии вида, формы естественного отбора. На уроках желательно повторять основные понятия эволюционного учения.						



**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ В 9, 11 КЛАССАХ
В РАМКАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
(2010-2011 УЧ.ГОД)**

предмет	Основные ошибки						
Информатика и ИКТ	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки					% от общего количества учащихся, сделавших ошибки в проверяемых элементах
		9А	9Б	9В	9Г	параллель	
	Основные логические операции (3 вопроса)	10	12	7	1	30	29
	Таблицы истинности	3	11	5	1	20	19
	Решение логических задач	5	5	2	1	13	12
	Цикл. Формальное выполнение алгоритма (определение количества раз выполнения цикла)	5	7	2	0	14	13
	Цикл. Формальное выполнение алгоритма (нахождение значения переменной цикла)	0	9	0	3	12	11
	Цикл. Формальное выполнение алгоритма (нахождение значения параметра цикла)	10	8	0	1	19	18

	Чтение фрагмента программы. Поиск синтаксической ошибки.	11	3	0	1	15	14
	Сочетание условного алгоритма и цикла. Формальное выполнение фрагмента программы.	11	8	1	0	20	19
1) Повторить теорию по основным логическим операциям и построению таблиц истинности 2) Отработать задания на нахождения значений переменных в цикле В целом, можно отметить удовлетворительную подготовку учащихся по теме «Алгоритмизация. Циклические алгоритмы», «Решение логических задач», слабую подготовку при использовании основных логических операций.							
Информатика и ИКТ	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки		% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах			
		11А	параллель				
	Двоичное кодирование текстовой информации	8	8	42			
	Перевод целых чисел в позиционных системах счисления	0	0	0			
	Кодирование информации	10	10	53			
	Двоичное кодирование графической информации	1	1	5			
	Типы информационных моделей	1	1	5			
	Понятие модели	1	1	5			
	Классификация моделей по временному фактору	4	4	21			
	Вычисления в электронных таблицах	1	1	5			
	Относительные и абсолютные ссылки	0	0	0			
	1) Необходимо повторить и отработать решение задач по кодированию информации 2) Повторить теоретический материал по теме «Моделирование» В целом, можно отметить удовлетворительную подготовку учащихся по теме «Электронные таблицы», «Моделирование» и слабую подготовку при решении задач на кодирование информации.						
Информатика и ИКТ	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки			% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах		
		11Б	11В	параллель			
	Единицы измерения информации	3	0	3	9		
	Двоичное кодирование текстовой информации	9	3	12	35		
	Кодирование информации	9	5	14	41		
	Двоичное кодирование графической информации	6	0	6	18		
	Сложение дробных чисел в позиционных системах счисления	6	2	8	24		
	Арифметические	5	1	6	18		

	действия в позиционных системах счисления				
	Основы алгоритмизации и программирования	5	0	5	15
	Алгоритмы обработки одномерных массивов	10	4	14	41
	Заполнение двумерных массивов	1	0	1	3
	Условный алгоритм. Сложное условие	0	0	0	0
	1) Необходимо повторить и отработать решение задач по кодированию и измерению информации 2) Повторить материал по теме «Позиционные системы счисления» 3) Обратить внимание на решение задач по обработке одномерных массивов В целом, можно отметить удовлетворительную подготовку учащихся по теме «Алгоритмизация и программирование», «Позиционные системы счисления» и слабую подготовку при решении задач на кодирование информации.				
Информатика и ИКТ	Проверяемые элементы	Кол-во учащихся, сделавших ошибки		% от общего количества уч-ся, сделавших ошибки в проверяемых элементах	
		11Г	параллель		
	Знание операторов QBasic	3	3	14	
	Определение диапазона значения переменной по программе	4	4	19	
	Вычисление значения переменной по программе	4	4	19	
	Чтение программы по блок-схеме	1	1	5	
	Составление программы по заданию	13	13	62	
	1) Необходимо повторить и отработать материал по нахождению значений переменных по программе 2) Обратить внимание на составление программ В целом, можно отметить удовлетворительную подготовку учащихся по теме «Операторы QBasic», «Составление блок-схем» и слабую подготовку при составлении программ.				

